



Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del d.lgs. n. 50/2016 e delle Linee guida ANAC n. 4/2016, per l'affidamento del "Servizio di assistenza tecnica e sviluppo software per l'integrazione sistemica, per la gestione del periodo transitorio di coesistenza applicativa e formazione agli stakeholder di Forma.Temp", per la durata di ventiquattro mesi – CIG 8127973780

VERBALE N. 3 – SEDUTA RISERVATA

L'anno 2020 addì 19 del mese di febbraio alle ore 11:30 in Roma presso la sede legale e operativa Forma.Temp, sita in Piazza Barberini, 52, in terza seduta riservata si è riunita la Commissione giudicatrice della gara di cui al titolo, nominata con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 468 del 28 gennaio 2020, composta da:

- Presidente: Francesco Lo Basso
- Commissario: Lara De Giusti
- Commissario: Paolo Biffi
- Segretario verbalizzante: Davide Di Giuseppe

PREMESSO CHE

- in data 23 ottobre 2019, il Consiglio di Amministrazione del Fondo Bilaterale per la formazione ed il sostegno al reddito dei lavoratori in somministrazione (di seguito indicato "Forma.Temp") ha deliberato (delibera n. 431) l'indizione della gara di cui al titolo e approvato la relativa documentazione;
- in data 25 ottobre 2019 è stato pubblicato sul sito di Forma.Temp un Avviso esplorativo di indagine di mercato per acquisire manifestazioni di interesse finalizzate all'individuazione di operatori economici da invitare a presentare offerta alla procedura negoziata per l'affidamento del "Servizio di assistenza tecnica e sviluppo software per l'integrazione sistemica, per la gestione del periodo transitorio di coesistenza applicativa e formazione agli stakeholder di Forma.Temp";
- in data 4 dicembre 2019 sono state trasmesse le lettere di invito ai seguenti operatori economici selezionati in esito all'avviso esplorativo di indagine di mercato: IT LOGIX SRL, EY ADVISORY e EASY NET;
- la scadenza del termine di presentazione delle offerte, in plico chiuso, intestato e sigillato con dicitura di gara, fissata nella lettera di invito per il giorno 9 gennaio 2020 alle ore 16:00, successivamente, su richiesta di proroga da parte degli operatori economici, è stata posticipata al giorno 17 gennaio 2020 alle ore 12:00;
- hanno presentato offerta i seguenti n.3 operatori economici, come risulta dal seguente elenco:

n.	Protocollo	Operatore economico	Ora di arrivo
1	Prot. n. 3046.E 16/01/2020	IT LOGIX Srl	11.35
2	Prot. n. 3094.E 16/01/2020	EY ADVISORY SpA	12.27
3	Prot. n. 3362.E 17/01/2020	EASY NET Srl	9.53

- la prima seduta pubblica di gara, a cura del Responsabile unico del procedimento, si è svolta il giorno 22 gennaio 2020 alle ore 11:00, presso la sede di Forma.Temp, sita in Roma, Piazza Barberini, 52;
- i tre operatori economici, che hanno presentato offerta, sono stati ammessi alla successiva fase di valutazione delle offerte tecniche;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente della Commissione constatato che tutti i componenti della Commissione giudicatrice sono presenti, dichiara aperta la **terza seduta riservata**.

Nella seduta odierna, si è continuato con la lettura, da parte di ciascun componente della Commissione, delle offerte tecniche prodotte dai tre operatori economici.

I componenti della Commissione hanno espresso il proprio coefficiente, il relativo giudizio sintetico e la descrizione sintetica relativamente ai criteri da B.1 a B.3 (Gruppo di Lavoro – Organizzazione del GdL e qualità dei curricula), completando la compilazione della Scheda di valutazione per ciascun concorrente.

La Commissione, dall'esame delle offerte, rileva che tutti e tre i concorrenti hanno superato la clausola di sbarramento (minimo 40 punti).

La Commissione rileva che un operatore economico ha ottenuto per l'intera offerta tecnica un punteggio pari al peso complessivo della stessa (80 punti), e che pertanto non è stata effettuata la c.d. *riparametrazione finale*.

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, predispone i seguenti punteggi complessivi per l'offerta tecnica (P.TEC):

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO
IT LOGIX Srl	80,000
EY ADVISORY SpA	66,556
EASY NET Srl	58,153

Di seguito si riportano i punteggi assegnati da ciascun componente della Commissione con i relativi calcoli di dettaglio:

	criteri	punti	componenti commissione			media	max media	fattore converso	media originale	media definitiva	punteggio per criterio	punteggio complessivo		
			Lo Basso	Biffi	De Giusti									
IT LOGIX Srl	A.1	6	0,9	1	0,9	0,933	0,933	1,07	0,93	1,00	6,00	80,000		
	A.2	12	0,9	0,9	0,9	0,900	0,900	1,11	0,90	1,00	12,00			
	A.3	4	0,9	0,9	0,8	0,867	0,867	1,15	0,87	1,00	4,00			
	A.4	8	0,9	0,9	0,9	0,900	0,900	1,11	0,90	1,00	8,00			
	A.5	12	0,9	1	0,9	0,933	0,933	1,07	0,93	1,00	12,00			
	A.6	5	0,9	0,9	0,9	0,900	0,900	1,11	0,90	1,00	5,00			
	A.7	8	1	1	1	1,000	1,000	1,00	1,00	1,00	8,00			
	A.8	5	0,8	0,8	0,8	0,800	0,800	1,25	0,80	1,00	5,00			
	B.1	10	1	1	1	1,000	1,000	1,00	1,00	1,00	10,00			
	B.2	4	0,8	0,8	0,8	0,800	0,800	1,25	0,80	1,00	4,00			
	B.3	6	0,8	0,8	0,8	0,800	0,800	1,25	0,80	1,00	6,00			
	EY ADVISORY SpA	A.1	6	0,8	0,9	0,7	0,800			0,80	0,86		5,14	66,556
		A.2	12	0,8	0,8	0,8	0,800			0,80	0,89		10,67	
A.3		4	0,8	0,8	0,8	0,800			0,80	0,92	3,69			
A.4		8	0,7	0,8	0,7	0,733			0,73	0,81	6,52			
A.5		12	0,7	0,8	0,7	0,733			0,73	0,79	9,43			
A.6		5	0,7	0,7	0,8	0,733			0,73	0,81	4,07			
A.7		8	0,8	0,6	0,8	0,733			0,73	0,73	5,87			
A.8		5	0,6	0,6	0,8	0,667			0,67	0,83	4,17			
B.1		10	0,7	0,7	0,7	0,700			0,70	0,70	7,00			
B.2		4	0,8	0,8	0,8	0,800			0,80	1,00	4,00			
B.3		6	0,8	0,8	0,8	0,800			0,80	1,00	6,00			
EASY NET Srl		A.1	6	0,7	0,6	0,5	0,600			0,60	0,64	3,86	58,153	
		A.2	12	0,7	0,7	0,6	0,667			0,67	0,74	8,89		
	A.3	4	0,8	0,7	0,8	0,767			0,77	0,88	3,54			
	A.4	8	0,7	0,6	0,6	0,633			0,63	0,70	5,63			
	A.5	12	0,7	0,7	0,6	0,667			0,67	0,71	8,57			
	A.6	5	0,8	0,7	0,8	0,767			0,77	0,85	4,26			
	A.7	8	0,7	0,5	0,5	0,567			0,57	0,57	4,53			
	A.8	5	0,5	0,5	0,5	0,500			0,50	0,63	3,13			
	B.1	10	0,7	0,7	0,7	0,700			0,70	0,70	7,00			
	B.2	4	0,7	0,7	0,7	0,700			0,70	0,88	3,50			
	B.3	6	0,7	0,7	0,7	0,700			0,70	0,88	5,25			

Il Presidente della Commissione, al termine della seduta, dispone la custodia dei plichi contenenti la documentazione tecnica (busta B) consegnandoli al RUP per la loro chiusura in luogo sicuro e tutta la documentazione relativa alle sedute riservate svolte, per il seguito di competenza.

Alle ore 13:00 il Presidente dichiara conclusa la terza seduta riservata.
Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: Francesco Lo Basso 

Commissario: Lara De Giusti 

Commissario: Paolo Biffi 

Segretario verbalizzante: Davide Di Giuseppe 

COMMISSARIATO: Lo Basso

IT LOGIX Srl		EY ADVISORY SpA		EASY NET Srl		
Criteri di valutazione	Descrizione sintetica offerta tecnica	Giudizio sintetico	Coefficiente	Descrizione sintetica offerta tecnica	Giudizio sintetico	Coefficiente
A.1	Chiarezza nelle linee di intervento, metodi e strumenti	buono	0,9	Comprensione dei requirement di capitolato, soluzione complessivamente adeguata	buono	0,8
A.2	Organizzazione definita, sicurezza e SLA	buono	0,9	Comprensione dei requirement di capitolato, soluzione complessivamente adeguata	buono	0,8
A.3	Definizione dei processi, metodi, piattaforma di supporto	buono	0,9	Comprensione dei requirement di capitolato, soluzione complessivamente adeguata	buono	0,8
A.4	Processi organizzativi definiti e strumenti di integrazione chiari	buono	0,9	proponente come facilitatore verso stakeholder	discreto	0,7
A.5	Processo di gestione chiaro, organizzazione adeguata	buono	0,9	Descrizione generale dei servizi di PSW, MAC e MEV coerenti con il capitolato, ma carente sul piano della qualità	discreto	0,7
A.6	Approccio metodologico evoluto e disponibilità strumenti di U. Ex	buono	0,9	Descrizione dei servizi come da capitolato	discreto	0,7
A.7	Descrizione completa del contesto organizzativo e normativo dell'Ente	ottimo	1	Comprensione adeguata del contesto attuale e di prospettiva	buono	0,8
A.8	limitazione tempi di avvio, phase out, sw gestione progetto e formazione	buono	0,8	incremento di risorse +3% per MAC e MEV, -5% per i servizi di formazione	discreto	0,6
B.1	Adozione delle metodologie di gestione dei servizi ITIL e progetti PMBOK, organizzazione ben delineata	ottimo	1	Comprensione dei requirement di capitolato, soluzione complessivamente adeguata	discreto	0,7
B.2	Referente tecnico con notevole esperienza specifica	buono	0,8	Referente tecnico con notevole esperienza specifica	buono	0,8
B.3	Team complessivamente adeguato	buono	0,8	Team complessivamente adeguato	buono	0,8
				Team complessivamente con esperienza ICT	discreto	0,7

SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA
 Servizio di assistenza tecnica e sviluppo software per l'integrazione sistemica, per la gestione del periodo transitorio di coesistenza applicativa e formazione agli stakeholder di Forma.Temp

COMMISSARIO: IFTI

IT LOGIX SFI		EY ADVISORY SpA		EASY NET SFI		
Criteri di valutazione	Descrizione sintetica offerta tecnica	Giudizio sintetico	Coefficiente	Descrizione sintetica offerta tecnica	Giudizio sintetico	Coefficiente
A.1	Linee di intervento chiare e ottimalmente esplicitate sia per quanto riguarda i metodi che gli strumenti	ottimo	1	Linee di intervento ben esplicitate riguardo i metodi e gli strumenti	buono	0,9
A.2	Organizzazione chiara e ben definita sia nei modi che nei tempi.	buono	0,9	Soluzione complessivamente adeguata rispetto al capitolato	buono	0,8
A.3	Buona applicabilità e buona linea di intervento in considerazione di quanto richiesto nel capitolato	buono	0,9	Soluzione complessivamente adeguata rispetto al capitolato	buono	0,8
A.4	Completezza, coerenza ed articolazione delle attività ben esplicitate	buono	0,9	Soluzione complessivamente adeguata rispetto al capitolato	buono	0,8
A.5	Ottima descrizione delle attività previste per il servizio richiesto	ottimo	1	Buona descrizione delle attività previste	buono	0,8
A.6	Completezza, coerenza ed articolazione delle attività ben esplicitate	buono	0,9	Soluzione adeguata rispetto al capitolato	discreto	0,7
A.7	Ottima conoscenza del Fondo e della normativa di riferimento	ottimo	1	Soluzione abbastanza adeguata rispetto al capitolato	discreto	0,6
A.8	Presentano proposte di miglioramento per ciascuno dei tre servizi richiesti	buono	0,8	Soluzione abbastanza adeguata rispetto al capitolato	discreto	0,6
B.1	Adozione delle metodologie di gestione dei servizi ITIL e progetti PMBOK, organizzazione ben delineata	ottimo	1	Comprensione dei requirements di capitolato, soluzione complessivamente adeguata	discreto	0,7
B.2	Referente tecnico con notevole esperienza specifica	buono	0,8	Referente tecnico con notevole esperienza specifica	buono	0,8
B.3	Team complessivamente adeguato	buono	0,8	Team complessivamente adeguato	buono	0,8

SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA
 Servizio di assistenza tecnica e sviluppo software per l'integrazione sistemica, per la gestione del periodo transitorio di coesistenza applicativa e formazione agli stakeholder di Forma.Temp

COMMISSARIO: Da Giusti

IT LOGIX SFI		EY ADVISORY SpA		EASY NET SFI		
Criteri di valutazione	Descrizione sintetica offerta tecnica	Giudizio sintetico	Coefficiente	Descrizione sintetica offerta tecnica	Giudizio sintetico	Coefficiente
A.1	Linee di intervento dettagliate che dimostrano la conoscenza del capitolato nonché del Fondo	buono	0,9	L'offerta riprende il capitolato senza apportare informazioni aggiuntive o migliorative	discreto	0,7
A.2	Buona applicabilità e buona linea di intervento in considerazione di quanto richiesto nel capitolato	buono	0,9	La soluzione proposta è adeguata a quanto richiesto ma poco approfondita	buono	0,8
A.3	Buona corrispondenza con le necessità del Fondo	buono	0,8	Buona linea di intervento in considerazione di quanto chiesto nel capitolato	buono	0,8
A.4	Descrizione delle attività completa e chiara	buono	0,9	Descrizione generica dei processi	discreto	0,6
A.5	Descrizione delle attività completa e chiara	buono	0,9	Descrizione generica dei processi	discreto	0,6
A.6	Descrizione delle attività completa e chiara	buono	0,9	Descrizione puntuale dei processi e soluzione efficace	discreto	0,6
A.7	Ottima conoscenza del Fondo e della normativa di riferimento	ottimo	1	Conoscenza troppo generica del contesto richiesto dal capitolato	buono	0,8
A.8	Presentano proposte di miglioramento per ciascuno dei tre servizi richiesti	buono	0,8	Le soluzioni proposte coincidono con quelle di base richieste dal capitolato	discreto	0,5
B.1	Adozione delle metodologie di gestione dei servizi ITIL e progetti PMBOK, organizzazione ben delineata	ottimo	1	Organizzazione generica, il team adeguato ai profili professionali richiesti	sufficiente	0,5
B.2	Referente tecnico con notevole esperienza specifica	buono	0,8	Referente con esperienza adeguata, ma il profilo manageriale può incidere sulla disponibilità	discreto	0,7
B.3	Team complessivamente adeguato	buono	0,8	Team complessivamente con esperienza ICT	discreto	0,7